



TITLE:

# 双曲型偏微分方程式系の絶対安定問題について (関数微分方程式と力学系)

AUTHOR(S):

内藤, 敏機

---

CITATION:

内藤, 敏機. 双曲型偏微分方程式系の絶対安定問題について (関数微分方程式と力学系). 数理解析研究所講究録 1972, 142: 21-28

ISSUE DATE:

1972-04

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/106699>

RIGHT:

# 双曲型偏微分方程式系の 絶対安定問題について

東北大 理数 内 藤 敏 機

二独立変数の偏微分方程式系

$$(1) \begin{cases} u_t = C u - A u_x + b \xi \\ \xi_t = f(\sigma) \\ \sigma = \nu' u - \mu' u_x - \varepsilon \xi \end{cases}$$

を考える。但し,  $b, u, \mu, \nu \in \mathbb{R}^n$ ,  $n$ 次元実vector,  $\varepsilon, \xi \in \mathbb{R}$   
 $A, C$  は  $n \times n$  実定数行列,  $\nu', \mu'$  はそれぞれ  $\nu, \mu$  の転置  
 vector とする。  $A$  の固有値は実数で, 対角化可能とする。

$f(\omega)$  は  $\omega \in \mathbb{R}$  に対して定義された  $C^2$  級の関数で,  $\omega \neq 0$  なら  
 ば,  $\omega f(\omega) > 0$  とする。導関数もこめて有界な  $C^k$  級の関数。

$g(x) = (g^1(x), \dots, g^m(x))$  に対して,  $\|\cdot\|_k$  を,

$$\|g(\cdot)\|_k = \sum_{j=0}^k \sup_{x \in \mathbb{R}} \max_{i=1}^m \left| \frac{\partial^j}{\partial x^j} g^i(x) \right|$$

によって定義する。

半線形双曲型方程式系

$$(2) \quad w_t = C w - A w_x + h(w)$$

に関する下記の定理 1 は Jeffrey と Kato [3] による。系 (2) において、 $w \in \mathbb{R}^m$ ,  $A, C$  は  $m \times m$  実定数行列で、 $A$  の固有値はすべて実数で、対角化可能であるとする。 $h(w)$  は、 $|w| \equiv \max_{i=1}^m |w_i| < \Omega$  で定義された  $C^2$  級の関数で、 $h(0)=0$ ,  $h_w(0)=0$  とする。

定理 1. 系 (2) に対して、上記の条件を仮定する。初期関数、 $\bar{w}(x)$ ,  $x \in \mathbb{R}$ , は  $C^2$  級で、 $\|\bar{w}(\cdot)\|_2 < \infty$  とする。

この時、正数  $T$  が存在して、

$$(3) \quad w(0, x) = \bar{w}(x)$$

を満たす系 (2) の解  $w(t, x)$  が、 $R_T \equiv [0, T] \times \mathbb{R}$  で存在する。 $w(t, x)$  は  $C^2$  級で、 $t \in [0, T]$  に対して、 $\|w(t, \cdot)\|_2 < \infty$  である。 $T$  は  $\|\bar{w}(\cdot)\|_0$  にだけ関係して定まる。

系 (2) の 0-解の安定性については、同じく Jeffrey と Kato [3] による次の定理 2 が知られている。一般の偏微分方程式の安定問題については Zubov [6] を参照されたい。さて、 $\|w(\cdot)\|_1 < \infty$  である関数  $w(x)$  と、 $\rho > 0$ ,  $y \in \mathbb{R}$  に対して、Liapunov 汎関数  $V_{\rho, y}$  を、

$$(4) \quad V_{\rho, y} = \int_{-\infty}^{\infty} [\langle w, Bw \rangle + \langle w_x, Bw_x \rangle] e^{-\rho|x-y|} dx$$

によって定義する。但し、 $B$  は正定値  $m \times m$  行列で、 $\langle \cdot, \cdot \rangle$

は内積を表わす。

$$(5) \quad V_f = \sup_{\gamma \in R} V_f \cdot \gamma$$

とおくとき,  $\rho \leq 1$ ,  $\|w\|_1 < \infty$ ,  $w \in C^2(X)$  に対して, 不等式

$$(6) \quad \|w(\cdot)\|_0^2 \leq K V_f$$

が成立する ([3])。但し,  $K$  は  $w$  に関係しない定数である。

定義 ([3])。任意の  $\varepsilon > 0$  に対して,  $\delta > 0$  が存在して,  $V_f(w(\cdot)) < \delta$  ならば初期値問題 (2), (3) の解  $w(t, x)$  が  $t \geq 0$  で存在して,  $t \geq 0$  において  $V_f(w(t, \cdot)) < \varepsilon$  が成立する時, 系 (2) の 0-解は  $\rho$ -安定であるという。0-解が  $\rho$ -安定で, さらにある  $\gamma > 0$  が存在して,  $V_f(w(\cdot)) < \gamma$  ならば,  $\lim_{t \rightarrow \infty} V_f(w(t, \cdot)) = 0$  が成立する時  $\rho$ -漸近安定であるという。

定理 2. 正定値行列  $B, D$  で条件

$$(7) \quad \begin{cases} B(C + C'B) = -D \\ B(A - A'B) = 0 \end{cases}$$

を満足するものが存在すれば, 系 (2) の 0-解は  $\rho$ -漸近安定である。

注意 1. 定理 2 の証明では, 不等式 (6) を使うので,

初期関数  $W(x)$  は  $C^2$  級とする。このとき (1), (3) の解  $W(t, x)$  は  $[0, \infty) \times R$  で  $C^2$  級である。  $V_p$  に対して 明らかな不等式  $V_p \leq \exists M(p) \|W(\cdot)\|_1$  が成立するので、定理 2 により、  $\|W(\cdot)\|_1$  が小さければ、  $t \rightarrow \infty$  の時、  $\|W(t, \cdot)\|_0 \rightarrow 0$  である。

さて、我々は系 (1) の絶対安定問題を考える。絶対安定問題については、[2], [4] を参照されたい。

変数変換

$$(8) \quad L: \begin{cases} V = C u - A u_x + b \xi \\ \sigma = v' u - \mu' u_x - I \xi \end{cases}$$

によって、系 (1) は

$$(9) \quad \begin{cases} V_t = C V - A V_x + b f(\sigma) \\ \sigma_t = v' V - \mu' V_x - I f(\sigma) \end{cases}$$

に変換される。関数  $u: R \rightarrow R^n$ ,  $u \in C^p$ ,  $\|u(\cdot)\|_p < \infty$  と、関数  $\xi: R \rightarrow R$ ,  $\xi \in C^q$ ,  $\|\xi(\cdot)\|_q < \infty$  の対  $(u, \xi)$  の全体が作る関数空間を  $X_{p,q}$  で表わす。  $(u, \xi) \in X_{p,q}$  のノルム  $\|(u, \xi)\|_{p,q} \equiv \|u\|_p + \|\xi\|_q$  で定義する。系 (1) (又は系 (9)) の、  $R_T$  で定義され、各  $t \in [0, T]$  において、  $X_{p,q}$  に属する解の全体を  $X_{p,q}(1)$  (又は  $X_{p,q}(9)$ ) と表わす。次の命題 3. 4 は容易である。

命題3.  $A^{-1}C$  の固有値の実部はすべて 0 でないとする。しからは、 $|L|$  が十分大きければ、変換  $L$  は  $X_{p+1,p}$  から  $X_{p,p}$  の上への 1 対 1, 連続な線形変換である。(p: 正整数)

命題4. 命題3と同じ仮定の下に、 $|L|$  が十分大きければ、任意の  $T > 0$  と任意の整数  $p \geq 1$  に対して、変換  $L$  は  $X_{p+1,p}(1)$  から  $X_{p,p}(T)$  の上への 1 対 1, 両連続な線形変換である。

この命題4によって、系(1)を考える事と、系(9)を考える事とは、ある程度、同等である。系(1)は  $(u, z)$  の方程式として、半線形 (semi-linear) でも、準線形 (quasi-linear) でもない。しかし、系(9)は  $(v, w)$  の方程式として、半線形である。系(9)については議論がしやすい。次の定理5.6は系(9)について述べたものである。証明は[5]を参照されたい。定理5.6では  $\mu = 0$  と仮定した。したがって、この場合には、系(1)は  $(u, z)$  の半線形方程式となり、変換  $L$  は、不必要に見えるかも知れないが、そうではない。定理5.6の条件は、系(9)に変換されて、はじめで導かれる。

定理5. 系(9)において、 $\mu = 0$  とする。正定

値な行列  $B, D$  が存在して,

$$(10) \quad \begin{cases} BC + C'B = -D \\ BA - A'B = 0 \end{cases}$$

を満足するとする。

そうすれば, ある  $r_0 > 0$  と  $\rho_0 > 0$  が存在して, 次の事が成立する。  $f(\omega)$  が条件;

(i)  $f(\omega)$  は  $C^2$  級である,

(ii)  $f(\omega)$  の  $\omega = 0$  における微係数  $f'(0)$  は正である,  
をみたせば, また  $r > r_0$  であればどんな数でも, 系 (9) の 0-解は  $\rho$ -漸近安定である ( $\rho < \rho_0$ )。

定理 6.  $\mu, B, D$  に対して, 定理 5 と同じ条件を仮定する。  $f(\omega)$  は  $\omega \in \mathbb{R}$  で定義された  $C^2$  級の関数で, ある  $f_1 > 0, f_2 > 0$  に対して,  $f_1 \leq f(\omega) \leq f_2$  がすべての  $\omega \in \mathbb{R}$  に対して 成立するとする。

そうすれば,  $r$  が十分大きく,  $\rho$  が十分小さければ, 系 (9) の 0-解は, 大域的に  $\rho$ -漸近安定である。即ち,  $V_\rho(\bar{v}, \bar{\omega})$  がどんな大きさでも,  $t \rightarrow \infty$  のとき,  $V_\rho((V(t, \cdot), \omega(t, \cdot))) \rightarrow 0$  である。

注意 1 で見たように, 定理 5 から  $\bar{v}, \bar{\omega} \in C^2$  で  $\|(\bar{v}, \bar{\omega})\|_{1,1}$

が十分小さければ,  $V(t, x), \sigma(t, x) \in C^2$  で,  $\|V(t, \cdot), \sigma(t, \cdot)\|_{0,0} \rightarrow 0$  as  $t \rightarrow \infty$  である。従って, 系 (1) では,  $\bar{u} \in C^3, \bar{\xi} \in C^2$  で,  $\|(\bar{u}, \bar{\xi})\|_{2,1}$  が十分小さければ,  $u(t, x) \in C^3, \sigma(t, x) \in C^2$  で,  $t \rightarrow \infty$  のとき  $\|u(t, \cdot), \sigma(t, \cdot)\|_{1,0} \rightarrow 0$  である。また定理 6 の条件の下では,  $\bar{u} \in C^3, \bar{\xi} \in C^2, \|(\bar{u}, \bar{\xi})\|_{2,1} < \infty$  ならば,  $u(t, x) \in C^3, \xi(t, x) \in C^2$  で,  $\|u(t, \cdot), \sigma(t, \cdot)\|_{1,0} \rightarrow 0$  as  $t \rightarrow \infty$  である。

定理 5 で, 仮定  $f'(0) > 0$  を  $f'(0) \geq 0$  に弱くできるか, また定理 6 で, 仮定  $f_1 > 0$  を  $f_1 \geq 0$  に弱くできるかどうかは解らない。問題は, できれば, 仮定  $\alpha f(0) > 0, \alpha \neq 0$  の下で解きたい。この種の制御問題では  $f(\alpha)$  も可測関数の枠内で考える事が重要である。

### 参 考 文 献

- [1] K.O. Friedrichs, Nonlinear hyperbolic differential equations for functions of two independent variables, Amer. J. Math., 70 (1948), 555-589.
- [2] M.A. Aizerman and F.R. Gantmacher, "Absolute Stability of Regulator Systems", Holden-Day, Inc., San Francisco, London, Amsterdam, 1964.
- [3] A. Jeffrey and Y. Kato, Liapunov's direct method in



stability problems for semilinear and quasilinear hyperbolic systems, J. of Math. and Mechanics, 18 (1969) 659-682.

- [4] 内藤, 偏微分方程式系における Lyapunov の方法について, 京大数理研講究録 117, 8-15.
- [5] T. Naito, On the absolute stability of a class of hyperbolic systems, Proceedings of Japan United States seminar on ordinary differential and functional equations, Springer, (To appear).
- [6] V. I. Zubov, "Methods of A.M. Lyapunov and their application", P. Noordhoff, Ltd., Groningen, 1964.